

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO PAMPLONA

Nueve de julio de dos mil veintiuno

Del estudio de la demanda encontramos que, no reúne los requisitos contemplados en el artículo 25 del CPL y SS, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Las pretensiones (art. 25-6 CPL)

La primera se debe corregir, señalando con claridad, si nos encontramos frente a un contrato laboral o de prestación de servicios.

2. Los hechos (art. 25-7 CPL)

- a) En el primero se debe aclarar si el contrato de trabajo se celebró de forma verbal o escrita.
- b) En el segundo es necesario precisar si CONSTRUMETAL es un establecimiento de comercio o una persona jurídica, representada legalmente por el señor MIGUEL ARNULFO JAIMES RICO, en caso tal se deberá corregir toda la demanda e incluso el poder y aportar el correspondiente certificado de existencia y representación.
- c) En los hechos primero, quinto y sexto, se deben señalar con precisión el día de inicio y de terminación del contrato.
- d) En el octavo numeral sexto, es necesario que se precise la cantidad de horas extras laboradas por el actor, especificando si corresponden a diurnas o nocturnas.

3. Pruebas (art. 25-7 CPL)

La segunda de las pedidas se debe corregir, porque los interrogatorios se reciben solamente a las partes y a las demás personas se les recepciona testimonios y sobre estos se debe enunciar concretamente el objeto de la prueba (art. 212 CGP).

4. Anexos (art. 26-7 CPL)

Se debe allegar un nuevo poder, ya que se redactó de manera confusa, pues se da entender que la mandataria en realidad no es la principal sino la apoderada sustituta.

5. De otra parte, no se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 6 incisos 1º y 4º del Decreto 806 de 2020, toda vez que: a) se echa de menos la mención del canal digital donde deben ser notificadas las partes y los testigos que deban ser citados al proceso, y tampoco se indica si es que estos carecen de los mismos, y b) no se acreditó que, copia de la demanda y sus anexos, hayan sido enviados al demandado.

Las falencias anotadas se constituyen en causal de inadmisión, conforme lo dispuesto en el artículo 28 del CPL y en los incisos 1º y 4 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho

RESUELVE

Inadmitir la demanda y conceder a la parte actora el término de cinco (5) días, para que subsane las deficiencias anotadas.

NOTIFIQUESE

**ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ**

Firmado Por:

**ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO PAMPLONA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc989f2a784990ba6b0ab17cbf923e6b90c028ef584825ca9260cae2a4c64
bad**

Documento generado en 09/07/2021 10:42:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

